

DOCUMENT D'AIDE A LA REDACTION
PROJET PEDAGOGIQUE DU DISPOSITIF
« PLUS DE MAITRES QUE DE CLASSES »

Rentrée scolaire 2017

École		Nombre de classes : Nombre de classes de cycle 2 : Nombre de classes de cycle 3 : Classes à double niveau inter cycle : Classes multi niveaux :
Adresse		
Circonscription		
REP OU REP +		
MEMBRES DU RASED SUR SITE		
ENSEIGNANT VOLONTAIRE NOM PRENOM		

Validé en conseil des maîtres	<i>Le projet « plus de maîtres est un projet porté par l'école qui associe tous les membres de l'équipe (cycle 2, cycle 3, Rased, upe2a, ulis)</i> <i>Les équipes de circonscription et le groupe d'appui peuvent être sollicités</i>
Avis circonstancié de l'IEN	
Avis de la commission d'étude des projets	<i>Cet avis se fonde sur les documents de cadrage, les éléments de contexte et l'avis de l'IEN</i> <i>Répartition des postes sur le territoire des circonscriptions et du département</i>

Descriptif de l'école – Contexte

Plusieurs éléments peuvent apparaître :

- *Particularité de la structure d'école (multi niveaux, double niveaux, postes partagés, stabilité des personnels)*
- *typologie des élèves accueillis*
- *contexte social*
- *équipements de proximité : culturels, sportifs*
- *locaux*
- *climat scolaire*
- *relation aux familles*
- *relation à la collectivité*
- *partenariat associatif*
- *...*

CONSTATS

Priorités du projet de réseau – Axes

Se rapprocher des coordonnateurs de réseau

Priorités du projet d'école – Axes

*Les projets sont à élaborer sur l'année 2016/2017
Faire apparaître les premiers éléments d'analyse*

Points d'appui

Du point de vue des élèves

*Domaines de réussite au vu des évaluations (CE2, circonscription, école, diagnostiques)
Existence de différents types d'évaluation
Stabilité des cohortes
Climat scolaire
Particularité du public scolaire (élèves à besoins éducatifs particuliers)*

Du point de vue des équipes

*Stabilité des personnels (direction d'école, Rased ...)
Profil de l'équipe (expérience, ancienneté sur l'école ...)
Travail en équipe installé
Connaissance des élèves et des familles*

Indicateurs à améliorer

Du point de vue des élèves

*(à déterminer au regard du contexte et des points d'appui)
Domaines à prioriser en termes d'apprentissages*

Du point de vue des équipes

(à déterminer au regard du contexte et des points d'appui)

Besoins en formation exprimés

Par exemple :

Formation didactique

Formation relative aux modalités de travail (co enseignement, co présence, travail d'équipe)

Analyse de pratiques

Accompagnement de proximité par les équipes de circonscription

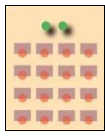
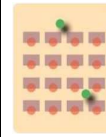


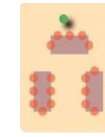
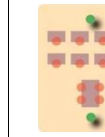
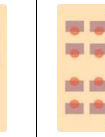
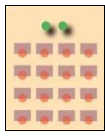
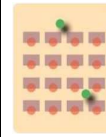


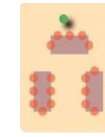
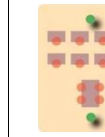
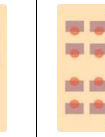
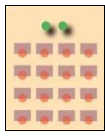
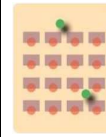


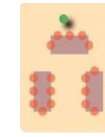
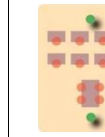
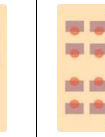
Intervention du groupe d'appui via les inspecteurs de circonscription

CALENDRIER PREVISIONNEL DE MISE EN ŒUVRE

ETAPES DE MISE EN PLACE DU DISPOSITIF		ORGANISATION PREVISIONNELLE <i>Calendrier, modalités, concertations...</i>
ELABORATION DU PROJET		<i>Elaboration et rédaction du document « appel à projet » Retour à l'IEN pour avis le 10/01/17 Transmission à la commission départementale pour le 13/01/17</i>
PREMIERS AJUSTEMENTS POUR LA RENTREE 2017 <i>(le travail d'élaboration du projet se poursuivant jusqu'à la rentrée 2017)</i>		<i>A réception des avis de la commission et en fonction :</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>du mouvement et de la structure 2017/2018</i> - <i>de l'évolution des indicateurs en cours d'année</i>
MISE EN ŒUVRE	PERIODE D'OBSERVATION	<i>Observation des élèves et des fonctionnements de classes par le « plus de maîtres » Possibles évaluations diagnostiques</i>
	ELABORATION DE L'EMPLOI DU TEMPS	<i>En fonction des priorités définies en termes d'apprentissages sur un nombre limité de classes Emploi du temps possible par période</i>
	REAJUSTEMENT DU PROJET	<i>Modifications apportées au projet initial</i>
	REGULATION DU FONCTIONNEMENT DU DISPOSITIF	<i>Prévisions des temps de concertations (fréquence et durée) par exemple :</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>conseil de maîtres, de cycle</i> - <i>directeur/plus de maîtres</i>

		<ul style="list-style-type: none"> - « plus de maîtres » / enseignants référents des classes d'interventions - « plus de maîtres »/ Rased - ...
EVALUATION DU DISPOSITIF		<p>Aucune modalité institutionnelle arrêtée à ce jour</p> <p>Des éléments quantitatifs et qualitatifs à prendre en compte (observables déterminés par l'équipe)</p> <ul style="list-style-type: none"> - impact sur les résultats des élèves - impact sur les fonctionnements d'équipe et de classe

PROJET

<p><i>Le dispositif « plus de maîtres que de classes » vise avant tout à prévenir la difficulté scolaire. L'équipe pédagogique est la première capable d'identifier dans les trois champs d'intervention définis (maîtrise de la langue, mathématiques, méthodologie), les points sur lesquels il est prioritaire d'agir. A ce titre, une analyse des résultats des différentes évaluations sera nécessaire pour pouvoir mettre en place des projets cohérents.</i></p>																											
<p>Définir les axes de travail en équipe devant permettre de faire évoluer les indicateurs à améliorer définis dans le constat :</p>																											
<p>AXES</p> <p><i>FRANÇAIS, MATHÉMATIQUES ET MÉTHODOLOGIE DE TRAVAIL CHEZ LES ÉLÈVES</i></p>																											
Action 1	<p><i>Le nombre d'actions par axe est à définir au regard des besoins des élèves</i></p>																										
Compétences du socle commun visées	<p><i>Les compétences sont à chercher dans les domaines 1,2,4 du socle commun de connaissances, de compétences et de culture</i></p> <p><i>Concernant la méthodologie, elle peut se traiter de manière transversale</i></p>																										
Objectifs pédagogiques fixés																											
Modalité(s) d'intervention Privilégiée(s)	<p><i>Les modalités seront à définir en fonction des enjeux pédagogiques et didactiques parmi celles-ci (cf les travaux de Mme Mary Toullec-Théry)</i></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">Co-enseignement</th> <th>Co-présence</th> <th colspan="3">Co-intervention</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Enseignement en tandem</td> <td>2. L'un enseigne, l'autre aide</td> <td>3. Les deux aident</td> <td>4. L'un enseigne, l'autre observe</td> <td>5. Enseignement en ateliers</td> <td>6. Enseignement avec groupe différencié</td> <td>7. Enseignement parallèle</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Co-enseignement			Co-présence	Co-intervention			1. Enseignement en tandem	2. L'un enseigne, l'autre aide	3. Les deux aident	4. L'un enseigne, l'autre observe	5. Enseignement en ateliers	6. Enseignement avec groupe différencié	7. Enseignement parallèle							
Co-enseignement			Co-présence	Co-intervention																							
1. Enseignement en tandem	2. L'un enseigne, l'autre aide	3. Les deux aident	4. L'un enseigne, l'autre observe	5. Enseignement en ateliers	6. Enseignement avec groupe différencié	7. Enseignement parallèle																					
																											
Période de mise en œuvre																											
Niveau et nombre de classes concernées																											

OUTILS D'ÉVALUATION DU PROJET

Indicateurs retenus pour évaluer la mise en œuvre du dispositif :	
Concernant les élèves	Concernant l'équipe pédagogique
<p><i>Se référer aux éléments indiqués dans le calendrier prévisionnel ci-avant</i> <i>Evolutions dans les pratiques et variétés de fonctionnement</i></p>	
Modalités envisagées	
Concernant les élèves	Concernant l'équipe pédagogique
<p><i>Evaluations communes par niveau, fin de cycle...</i> <i>Evaluations diagnostiques</i> <i>Suivi de cohortes</i> <i>Evaluations périodiques</i></p>	<p><i>Analyse de pratiques</i> <i>Elaboration d'outils propres à l'école</i></p>